



SEGRETERIA NAZIONALE

I colleghi idonei non vincitori dei concorsi “501 e 263 vice ispettori” ci scrivono ...

Quando abbiamo ricevuto, come crediamo tutte le altre sigle del panorama sindacale, la “lettera aperta” dei colleghi INV dei concorsi 501 e 263 da Vice Ispettore, non abbiamo avuto alcun dubbio che questa rappresentasse più di una sacrosanta richiesta di chiarimenti e insieme una critica costruttiva rivolta alle OO.SS. ma andasse ben oltre la specifica questione che pone, costituendo una preziosa opportunità per posare una sorta di “nuova pietra angolare” dalla quale prendere le misure di un rinnovato rapporto tra rappresentati e rappresentanti, che attinga al passato, quando – prima di assumere qualsiasi decisione di vitale importanza, ancor più di natura contrattuale o ordinamentale – il sindacato effettuava riunioni sui luoghi di servizio o comunque consultava gli aderenti tramite le strutture territoriali, ricevendo indicazioni dalle quali sostanzialmente non discostarsi. A un certo punto, quasi senza rendersene conto, il personale non è stato più consultato: prova ne sia che delle dieci ore annue previste per assemblee sindacali (che a questo servivano) ormai non ne fruisce quasi più nessuno, se non in minima parte. Non a caso noi de “Lo Scudo” abbiamo spesso criticato un modo di fare sindacalismo, che ha visto – a nostro parere – alcuni rappresentanti sedersi “dalla parte sbagliata del tavolo”.

Perché il sindacato deve essere la voce dei poliziotti che concedono delega di rappresentanza, non un trampolino a beneficio dei sindacalisti ...

Naturalmente - e questo perché accettiamo e condividiamo la critica costruttiva rivolta dai colleghi al sindacalismo – analogamente riteniamo debba essere fatto con grande onestà intellettuale un processo di autocritica da coloro i quali non sono più preventivamente consultati e non si sentono adeguatamente rappresentati ma – per motivi che qui sarebbe lungo e forse “amaro” commentare – affidano la loro delega senza rivendicarne l’importanza, avvalorando la tesi di chi dice “fino a che sei iscritto con me io decido per te”!

Ciò premesso, diffondiamo e inviamo ai vertici del Dipartimento, senza alcuna modifica o ulteriore commento, la nota che abbiamo ricevuto da quei colleghi, invitando chi sul tema dovrà assumere decisioni a tenerne conto, perché viene un momento in cui bisogna essere chiari, fermi e responsabili, dicendo “basta” alle fughe in avanti e ai tentennamenti che danneggiano tutto e tutti e che, da troppo tempo, offrono una immagine confusionaria dell’organizzazione interna dell’Amministrazione.

Auspichiamo che l’occasione sia colta per porre, insieme, tutti, una bella e nuova “pietra angolare” del rapporto tra vertici dell’amministrazione e sindacato/personale, che sostituisca quella attuale, francamente deteriorata.

11 giugno 2021

LA SEGRETERIA NAZIONALE

Spett.le Segreteria Sindacale

Siamo certi e convinti che coloro i quali leggeranno questa missiva siano pienamente in grado di comprenderne il suo contenuto, anche perché, al contrario saremmo noi a non aver capito nulla. In tal caso ci risulterebbe più chiaro il paradosso che stiamo vivendo.

Nella giornata del 7 Giugno u.s., dopo quasi 30 mesi dal bando, è stata pubblicata la graduatoria del concorso per 263 Vice Ispettori.

La pubblicazione della graduatoria crea quello spartiacque tra i partecipanti ad un concorso secondo cui vi saranno gli idonei vincitori e gli idonei non vincitori.

La differenza tra un idoneo non vincitore e un idoneo vincitore, è chiara a tutti: sono coloro che pur sostenendo le stesse prove d'esame - prendendo il nostro caso - non si sono collocati nelle posizioni utili in graduatoria per essere dichiarati vincitori (Sic!). Quello che ci è meno chiaro, e per questo magari chiediamo lumi, è quale sia il merito di coloro che sono stati definiti astrattamente idonei!!

Ebbene sì! Non ci credevamo neanche noi, ma nelle varie richieste di scorrimento delle graduatorie per i concorsi interni per titoli ed esami quali appunto il 263 ed il 501, per giustificare o dare un senso alla richiesta di scorrimento delle graduatorie dei concorsi per soli titoli, è stata creata una nuova figura ad hoc, quella degli ASTRATTAMENTE IDONEI.

Ora ci mettiamo nei panni di coloro i quali leggono e ricevono tali richieste e ci chiediamo se il mancato scorrimento del 501 (154 colleghi idonei non vincitori) e l'attuale 263 non abbia visto la luce perché come nei migliori mercati nazionali, qualcuno per mero spot pubblicitario, calpestando il merito di coloro i quali non si sono limitati a compilare una domanda di partecipazione ad un concorso ma hanno invece incollato il proprio sedere ad una sedia e STUDIATO, ha ben pensato di chiedere altresì lo scorrimento infinito di un concorso per soli titoli, pretendendo quindi risorse economiche nettamente superiori a quelle necessarie a coprire solo mille posti.

Eh si, perchè di questo stiamo parlando... 1000 poliziotti pronti e preparati, che dopo gli enormi sacrifici non attendono altro che veder premiati i propri sforzi per essere immessi in un ruolo che abbiamo conquistato con le unghie e con I denti (parliamo ovviamente degli INV dei concorsi per titoli ed esami del 501 e del 263...non esistono altri INV !!!)

Lo sappiamo tutti quali siano le regole del gioco e nonostante tutto ci siamo messi in gioco.

Ma una cosa non ci piace: l'essere presi per coloro che alla fine, per paura o per convenienza, o perché coviamo la speranza di vederci riconosciuto il frutto del nostro sacrificio e perché no anche un po' di quel merito che oggi giorno sembra un lontano ricordo, ingurgitiamo qualsiasi cosa.

Questa volta diciamo chiaramente, da rappresentati ai nostri rappresentanti, che non ci stiamo.

Se fare un comunicato per tenerci buoni e contenti a voi basta, a noi non più.

Se qualcuno pensa che questa sia l'ennesima buona occasione per farsi pubblicità ha sbagliato di grosso.

Chiediamo e pretendiamo chiarezza. Ci venga detto chiaramente su quali basi viene chiesto lo scorrimento dei concorsi a titoli e quanto questo possa o abbia influito sulla reale presa in considerazione dello scorrimento delle graduatorie dei concorsi per titoli ed esami.

E visto che ci è sempre stato detto che uno degli ostacoli principali era la copertura finanziaria non capiamo perché continuare a chiedere lo scorrimento di un concorso per soli titoli quando ben diverso e decisamente più economico per la P.A., sarebbe chiedere lo scorrimento di 1000 persone che hanno sostenuto e brillantemente superato un esame scritto ed uno orale.

E probabilmente chi leggerebbe tali richieste, forse, troverebbe corretto avallarle.

Chiediamo quindi che venga data la giusta considerazione ed il giusto peso, (non c'è ne vogliamo i colleghi delle procedure per soli titoli, nulla di personale) a chi, come già detto si è fatto il "mazzo" a studiare: un esempio per tutti quel collega, relativamente giovane di servizio (attualmente un Assistente), che è risultato idoneo non vincitore al concorso per 501 Vice Ispettori, riportando una valutazione di 9,05 alla prova scritta e 7,05 alla prova orale e si ritrova ancora una volta idoneo non vincitore al concorso per 263 Vice Ispettori riportando questa volta una valutazione di 9,40 alla prova scritta e 10,00 alla prova orale.

A questo punto ci sembra palese che prima di pensare agli ASTRATTAMENTE idonei bisognerebbe riflettere su coloro i quali IDONEI lo sono CONCRETAMENTE.

